

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан гуманітарно-педагогічного факультету

Неля ПОДЛЕВСЬКА

Підпис Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

01 вересня 2025 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Соціальне проєктування

Назва дисципліни

Галузь знань – 23 Соціальна робота

Спеціальність – 231 Соціальна робота

Рівень вищої освіти – Перший (бакалаврський)

Освітньо-професійна програма – Соціальна робота. Соціальна педагогіка та коучинг

Обсяг дисципліни – 1 кредит ЄКТС

Шифр дисципліни – ОПП.07

Мова навчання – українська

Статус дисципліни: дисципліна професійної підготовки

Факультет – Гуманітарно-педагогічний

Кафедра – Соціальної роботи і соціальної педагогіки

Форма здобуття освіти	Курс	Семестр	Загальний обсяг		Кількість годин							Курсовий проєкт	Курсова робота*	Форма семестрового контролю	
					Аудиторні заняття					Самостійна робота, у т.ч. ІРС	Залік			Іспит	
			Кредити ЄКТС	Години	Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття	Семінарські заняття						
Д	3	6	1	30									30		
З	3	6	1	30									30		

Примітка. *З навчальної дисципліни у 6 семестрі передбачена курсова робота, зміст та вимоги до виконання якої регулюються відповідними методичними рекомендаціями.

Робоча програма складена на основі освітньо-професійної програми «Соціальна робота. Соціальна педагогіка та коучинг» за спеціальністю 231 Соціальна робота

Робоча програма складена Неля канд. пед. наук, доц. Наталією СИНЮК
Підпис автора Науковий ступінь, учене звання Ім'я, ПРІЗВИЩЕ автора

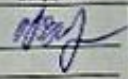
Схвалена на засіданні кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки

Протокол від 29 серпня 2025 № 1 Зав. кафедри Олена ВАСИЛЕНКО
Підпис Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Робоча програма розглянута та схвалена вченою радою гуманітарно-педагогічного факультету

Голова вченої ради факультету Неля ПОДЛЕВСЬКА
Підпис Ім'я, ПРІЗВИЩЕ
Хмельницький 2025

2 ЛИСТ ПОГОДЖЕННЯ

Посада	Назва факультету	Підпис	Ініціали, прізвище
Гарант освітньо-професійної програми, канд. пед. наук, доц.	Гуманітарно-педагогічний факультет		Наталія СИНЮК

3 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Курсова робота з дисципліни «Соціальне проєктування» належить до дисциплін професійної підготовки і посідає провідне місце у підготовці фахівців першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 231 Соціальна робота за освітньо-професійною програмою Соціальна робота. Соціальна педагогіка та коучинг. Курсова робота з навчальної дисципліни – це індивідуальне завдання, яке передбачає розробку сукупності документів: пояснювальної записки, при необхідності – графічного, ілюстративного матеріалу, та є творчим або репродуктивним рішенням конкретної задачі щодо об'єктів діяльності фахівця.

Курсовий робота виконується здобувачем самостійно під керівництвом викладача згідно з індивідуальним завданням та графіком освітнього процесу на основі знань та умінь, набутих з дисципліни «Соціальне проєктування», а також матеріалів різних суб'єктів партнерської діяльності.

Пререквізити – ОПП.09 Теорія і практика коучингу, ОПП.15 Коучинг і кар'єрне радництво у сфері зайнятості, ОЗП.10 Основи наукових досліджень у соціальній роботі.

Постреквізити – ОПП.26 Кваліфікаційна робота.

Відповідно до освітньої програми дисципліна має забезпечити:

– **компетентності**: Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК 03); ЗК 06. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. (ЗК 06); Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово (ЗК 07); Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (ЗК 10); Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми (ЗК 11); Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети (ЗК 13); Визначеність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов'язків (ЗК 14); Здатність діяти соціально відповідально та свідомо (ЗК 15); Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності (ЗК 16); Здатність до аналізу соціально-психологічних явищ, процесів становлення, розвитку та соціалізації особистості, розвитку соціальної групи і громади (ФК 04); Здатність розробляти шляхи подолання соціальних проблем і знаходити ефективні методи їх вирішення (ФК 10); Здатність ініціювати соціальні зміни, спрямовані на піднесення соціального добробуту (ФК 12); Здатність до розробки та реалізації соціальних проєктів і програм (ФК 13); Здатність до генерування нових ідей та креативності у професійній сфері (ФК 18); Здатність до сприяння підвищенню добробуту і соціального захисту осіб, здійснення соціальної допомоги та надання підтримки тим, хто перебуває у складних життєвих обставинах (ФК 20); Здатність використовувати знання з технологій соціальної роботи та соціальної педагогіки у професійній діяльності (ФК 23); Здатність використовувати знання з технологій соціальної роботи та соціальної педагогіки у професійній діяльності (ФК 23); Здатність орієнтуватися в соціальних ситуаціях, правильно визначати особистісні особливості й емоційний стан інших людей, обирати адекватні способи консультативної, психокорекційної, психотерапевтичної та реабілітаційної допомоги й реалізувати їх у процесі взаємодії (ФК 25).

– **програмні результати навчання**: Здійснювати пошук, аналіз і синтез інформації з різних джерел для розв'язування професійних і встановлювати причинно-наслідкові зв'язки між соціальними подіями та явищами (ПРН 01); Ідентифікувати, формулювати і розв'язувати завдання у сфері соціальної роботи, інтегрувати теоретичні знання та практичний досвід (ПРН 03); Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу соціальної проблеми (ПРН 04); Теоретично аргументувати шляхи подолання проблем та складних життєвих обставин, обирати ефективні методи їх вирішення, передбачати наслідки (ПРН 05); Критично аналізувати й оцінювати чинну соціальну політику країни, соціально-політичні процеси на загальнодержавному, регіональному та місцевому рівнях (ПРН 08); Використовувати відповідні наукові

дослідження та застосовувати дослідницькі професійні навички у ході надання соціальної допомоги (ПРН 09); Визначати зміст співпраці з організаціями-партнерами з соціальної роботи для виконання завдань професійної діяльності (ПРН 12); Використовувати методи соціальної діагностики у процесі оцінювання проблем, потреб, специфічних особливостей та ресурсів клієнтів (ПРН 13); Приймати практичні рішення для покращення соціального добробуту та підвищення соціальної безпеки (ПРН 15); Застосовувати методи менеджменту для організації власної професійної діяльності та управління діяльністю соціальних робітників і волонтерів, іншого персоналу (ПРН 16); Встановлювати та підтримувати взаємини з клієнтами на підґрунті взаємної довіри та відповідно до етичних принципів і стандартів соціальної роботи, надавати їм психологічну підтримку й насажувати клієнтів (ПРН 17); Налагоджувати співпрацю з представникам різних професійних груп та громад; використовувати стратегії індивідуального та колективного представництва інтересів клієнтів (ПРН 18); Виявляти сильні сторони та залучати особистісні ресурси клієнтів, ресурси соціальної групи і громади для розв'язання їх проблем, виходу із складних життєвих обставин (ПРН 19); Демонструвати вміння креативно вирішувати проблеми та приймати інноваційні рішення, мислити та застосовувати творчі здібності до формування принципово нових ідей (ПРН 22); Конструювати процес та результат соціальної роботи в межах поставлених завдань, використовувати кількісні та якісні показники, коригувати план роботи відповідно до результатів оцінки (ПРН 23); Організовувати соціально-педагогічну діяльність, соціально-педагогічні заходи та доцільно використовувати професійні технології у наданні соціально-педагогічної допомоги різним категоріям клієнтів (ПРН 24).

Мета дисципліни. Формування у здобувачів здатності розробляти, планувати, реалізовувати й оцінювати соціальні проекти, використовуючи сучасні методи аналізу соціальних проблем, технології менеджменту, партнерської взаємодії та етичні стандарти професійної діяльності з метою підвищення соціального добробуту індивідів, груп і громад.

Предмет дисципліни. Теоретичні засади, методологічні підходи та практичні технології проєктування в соціальній сфері.

Завдання дисципліни. Надати здобувачам знання про сутність, принципи та етапи соціального проєктування; сформувати вміння аналізувати соціальні проблеми, визначати ресурси й ризики, планувати діяльність і результати проєктів; навчити використовувати інструменти менеджменту, методи діагностики, моніторингу й оцінювання; розвинути навички міжвідомчої взаємодії, документування та презентації проєктних рішень; виховати відповідальність, етичність і здатність діяти в інтересах громади.

Результати навчання. Після вивчення дисципліни здобувач має: *розуміти* сутність соціального проєкту, його структуру, логіку, життєвий цикл та ключові принципи проєктного менеджменту; *здійснювати* пошук, аналіз та синтез інформації для обґрунтування соціальної проблеми та встановлення причинно-наслідкових зв'язків; *критично оцінювати* соціальну політику та умови реалізації проєктів на різних рівнях; *визначати* напрями й форми співпраці з організаціями-партнерами; *використовувати* методи менеджменту для планування, контролю та реалізації проєктної діяльності; *підтримувати* етичну взаємодію з клієнтами та партнерами; *організовувати* колективну роботу та партнерство громад; *визначати* й мобілізувати ресурси клієнтів, груп і громад; *проєктувати* очікувані результати, встановлювати індикатори й коригувати діяльність на основі оцінки.

4 Структура залікових кредитів дисципліни

Обсяг дисципліни для здобувачів денної та заочної форми здобуття освіти становить 1 кредит ЄКТС – 30 годин.

5 Орієнтовна тематика курсових робіт

1. Соціальний проєкт «Підготовка випускників інтернатів для дітей-сиріт до самостійного проживання»
2. Соціальний проєкт «Робота з прийомними сім'ями»
3. Соціальний проєкт «Центр адаптації для осіб, що повернулися з місць позбавлення волі»
4. Соціальний проєкт «Навчально-реабілітаційний Центр для дітей з особливими потребами»
5. Соціальний проєкт «Інтеграція слабозорих дітей у дошкільні установи та загальноосвітні школи»
6. Соціальний проєкт «Запровадження моделі структурної профілактики насильства щодо дитини»
7. Соціальний проєкт «Робота з багатодітними сім'ями»
8. Соціальний проєкт «Кризовий центр для жінок – жертв насильства в сім'ї»
9. Соціальний проєкт «Робота з неповними сім'ями»
10. Соціальний проєкт «Рання реабілітація слабозорих дітей»
11. Соціальний проєкт «Рання реабілітація дітей з вадами слуху»
12. Соціальний проєкт «Рання реабілітація дітей з порушеннями опорно-рухового апарату»
13. Соціальний проєкт «Надання допомоги внутрішньо переміщеним особам»
14. Соціальний проєкт «Надання допомоги ветеранам»
15. Соціальний проєкт «Надання допомоги особам без постійного місця проживання»
16. Соціальний проєкт соціальної реабілітації осіб з розумовою відсталістю
17. Соціальний проєкт надання допомоги ВІЛ-позитивним особам
18. Мікропроєкти з поліпшення якості соціальних і комунальних послуг для громад у селах і малих містах.
19. Соціальний проєкт проєкту «Будинок спільного проживання для людей похилого віку»
20. Соціальний проєкт профілактики інтернет-залежності серед підлітків

6 Технології та методи навчання

Процес навчання з дисципліни ґрунтується на використанні традиційних та сучасних технологій та методів навчання, зокрема: методи навчання за джерелом передачі і сприймання інформації (словесні (пояснення, дискусія, консультування), практичні (інструктування), наочні (демонстрування, ілюстрування); за логікою передачі і сприймання навчальної інформації; за рівнем самостійності пізнавальної діяльності (методи проблемного викладу, частково пошукові, дослідницькі); методи стимулювання і мотивації учіння, інтерактивні; технології дистанційного навчання (сервіс для проведення онлайн конференцій Zoom, Модульне середовище для навчання тощо).

7 Методи контролю

7.1 Захист курсової роботи

Після подання курсової роботи на кафедру, науковий керівник оцінює результати дослідження, науково-теоретичний рівень і практичну значущість роботи. Ті роботи, які позитивно оцінені науковим керівником, рекомендуються до захисту. Якщо курсові роботи не відповідають вимогам, що ставляться до їх виконання, то вони не рекомендуються до захисту, а студенти отримують оцінку «незадовільно» (FX).

Захист роботи відбувається у встановлений деканатом термін на відкритих засіданнях із захисту курсових робіт у присутності студентів групи та комісії (наукового керівника та викладачів кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки). Кількісний та персональний склад комісії визначається кафедрою. До захисту роботи студент ознайомлюється з рецензією на неї наукового керівника (враховує усі зазначені у роботі зауваження) і готує свій виступ для захисту роботи.

Захист курсової роботи має на меті перевірку самостійності виконання роботи, тобто, наскільки глибоко студент розуміє матеріал теми, чи правильно обґрунтовує рекомендації та висновки, подані у роботі.

Під час захисту студент називає тему (обґрунтовує її вибір) та мету дослідження, коротко передає зміст роботи, методiku її виконання, вказує, що конкретно у роботі перевірено під час експерименту та спостереження, визначає шляхи подальшої роботи з удосконалення теми. Особливу увагу необхідно при цьому звернути на практичну (експериментальну) частину роботи, тобто на результати виконання дослідницьких завдань та представлення методичних рекомендацій. Виступ завершується формулюванням висновків.

Після доповіді студент, який захищає курсову роботу, відповідає на запитання. Присутні на захисті викладачі та студенти обговорюють роботу. Виходячи з цінності роботи, а також у випадку успішного її захисту, комісія оцінює роботу і повідомляє про це студента. Водночас комісія може дати висновок про доцільність подальшої роботи над темою, з тим, щоб підготувати її як дипломну роботу, або рекомендувати курсову роботу на студентську наукову конференцію чи для опублікування у науковому збірнику. Захист однієї роботи не повинен перевищувати 10 хвилин.

При оцінюванні захисту курсової роботи науковий керівник та члени комісії беруть до уваги такі фактори:

- якість курсової роботи в цілому (її творчий характер, уміння автора аналізувати теоретичний матеріал, обґрунтованість сформульованих практичних рекомендацій);
- самостійність у розробці проблеми;
- якість оформлення курсової роботи (стиль викладу, грамотність, оформлення бібліографії, наявність ілюстративного матеріалу);
- рівень виступу студента (чіткість у формулюванні актуальності, мети і завдань роботи, уміння робити правильні висновки, культура мовлення).

7.2 Критерії оцінювання курсової роботи

За результатами захисту курсової роботи виставляється оцінка відповідно до наведених у таблиці критеріїв. Вона заноситься до екзаменаційної відомості та залікової книжки студента.

Таблиця - Загальні критерії оцінки курсової роботи

Загальні критерії оцінки курсової роботи	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS (бали)
робота написана самостійно, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті та завданням; правильно визначено і сформульовано науковий апарат дослідження; зроблений глибокий аналіз наукової літератури з теми дослідження; авторські висновки зроблено на високому рівні узагальнення; якісно підготовлені методичні (практичні) рекомендації для соціальних педагогів; робота оформлена з дотриманням усіх вимог до написання робіт даного виду; робота чітко структурована, не перевищує встановленого обсягу, виконана грамотною науковою мовою; робота подана на кафедру вчасно; захист роботи відбувся на оцінку «відмінно».	відмінно	A (90-100)
робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані, мета досягнута; правильно визначено і оформлено науковий апарат дослідження; зроблений глибокий аналіз наукової літератури з теми дослідження; авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; якісно підготовлені методичні (практичні) рекомендації для соціальних працівників; робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно; робота подана на кафедру вчасно; захист роботи відбувся на оцінку «добре».	добре	B (83-89)

робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані, мета досягнута; правильно визначено і оформлено науковий апарат дослідження; авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; в оформленні роботи зустрічаються окремі недоліки, у тому числі мовні; якісно підготовлені методичні (практичні) рекомендації для соціальних працівників; робота подана на кафедру вчасно; захист роботи відбувся на оцінку «добре».	добре	С (73-85)
робота написана самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети; аналіз наукової літератури не повною мірою відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; авторські висновки зроблено на недостатньому рівні узагальнення; в оформленні роботи є недоліки, недостатня кількість бібліографічних джерел, зустрічаються мовні помилки; робота подана на кафедру після встановленого терміну; захист роботи відбувся на оцінку «задовільно».	задовільно	Д (66-72)
робота написана в основному самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети; аналіз наукової літератури не повною мірою відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми, застаріла і недостатня бібліографія; авторські висновки зроблено на низькому рівні узагальнення; методичні рекомендації відсутні або не відповідають змісту роботи; в оформленні роботи є недоліки, грубі мовні помилки; робота подана на кафедру після встановленого терміну; захист роботи відбувся на оцінку «задовільно».	задовільно	Е (60-65)

робота списана або зміст не розкритий, студент не уміє користуватися науковим апаратом; робота оформлена без дотримання вимог, зустрічається велика кількість мовних помилок; робота подана на кафедру після встановленого терміну; захист роботи відбувся на оцінку «незадовільно».	незадовільно	FX (40-59)
робота не виконана; студент не допущений до захисту курсової роботи.	незадовільно	F(0-39)

Таблиця – Критерії оцінювання захисту курсової роботи здобувача вищої освіти

Оцінка та рівень досягнення здобувачем запланованих ПРН та сформованих компетентностей	Узагальнений зміст критерія оцінювання
1	2
Відмінно (високий)	Здобувач вищої освіти глибоко і у повному обсязі опанував зміст навчального матеріалу, легко в ньому орієнтується і вміло використовує понятійний апарат; уміє пов'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, впевнено висловлювати і обґрунтовувати свої судження. Відмінна оцінка передбачає, логічний виклад відповіді державною мовою (в усній або у письмовій формі), демонструє якісне оформлення роботи і володіння спеціальними інструментами. Здобувач вищої освіти не вагається при видозміні запитання, вміє робити детальні та узагальнюючі висновки. При відповіді допустив дві-три несуттєві похибки.
Добре (середній)	Здобувач вищої освіти виявив повне засвоєння навчального матеріалу, володіє понятійним апаратом і фаховою термінологією, орієнтується у вивченому матеріалі; свідомо використовує теоретичні знання для вирішення практичних задач; виклад відповіді грамотний, але у змісті і формі відповіді можуть мати місце окремі неточності, нечіткі формулювання закономірностей тощо. Відповідь здобувача будується на основі самостійного мислення. Здобувач вищої освіти у відповіді допустив дві-три несуттєві помилки.
Задовільно (достатній)	Здобувач вищої освіти виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією, справляється з виконанням практичних завдань, передбачених програмою. Як правило, відповідь здобувача будується на рівні репродуктивного мислення, здобувач має слабкі знання структури курсу, допускає неточності і суттєві помилки у відповіді, вагається при відповіді на видозмінене запитання. Разом з тим, набув навичок, необхідних для виконання нескладних практичних завдань, які

	відповідають мінімальним критеріям оцінювання і володіє знаннями, що дозволяють йому під керівництвом викладача усунути неточності у відповіді.
Незадовільно (недостатній)	Здобувач вищої освіти виявив розрізнені, безсистемні знання, не вміє виділяти головне і другорядне, допускається помилок у визначенні понять, перекручує їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, не може використовувати знання при вирішенні практичних завдань. Як правило, оцінка «незадовільно» виставляється здобувачу, який не може продовжити навчання без додаткової роботи з вивчення дисципліни.

Таблиця – Оцінювання курсової роботи здобувачів денної та заочної форми навчання

Види завдань	Для кожного окремого виду завдань		
	Мінімальний (достатній) бал (задовільно)	Потенційні позитивні бали* (середній бал) (добре)	Максимальний (високий) бал (відмінно)
Теоретична складова	24	32	40
Практична складова	24	32	40
Захист роботи	12	16	20
Разом:	60		100

*Примітка. *Позитивний бал за іспит, відмінний від мінімального (60 бали) та максимального (100 балів), знаходиться в межах 61-99 балів та розраховується як сума балів за усі структурні елементи (завдання) іспиту.*

Ліквідація академічної заборгованості із семестрового контролю здійснюється у період екзаменаційної сесії або за графіком, встановленим деканатом відповідно до «Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ».

8 Політика дисципліни

Політика навчальної дисципліни загалом визначається системою вимог до здобувача вищої освіти, що передбачені чинними положеннями Університету про організацію і навчально-методичне забезпечення освітнього процесу. Зокрема, проходження інструктажу з техніки безпеки; відвідування занять з дисципліни є обов'язковим. За об'єктивних причин (підтверджених документально) теоретичне навчання за погодженням із лектором може відбуватись в індивідуальному режимі. Успішне опанування дисципліни і формування фахових компетентностей і програмних результатів навчання передбачає вчасне написання та захист курсової роботи.

9 Навчально-методичне забезпечення

Освітній процес з дисципліни «Соціальне проєктування» повністю і в достатній кількості забезпечений необхідною навчально-методичною літературою. Зокрема, підготовлено і видано (ел. вигляд):

1. Моделювання соціальних проєктів. Методичні вказівки до вивчення курсу та написання курсової роботи для студентів спеціальності «Соціальна робота» Н.В. Синюк. Хмельницький : ХНУ, 2017. 58 с.

2. Соціальне проектування : методичні вказівки для вивчення курсу для студентів напряму підготовки «Соціальна робота» Н.В. Синюк Хмельницький : ХНУ, 2023. 34 с.

10 Матеріально-технічне та програмне забезпечення дисципліни (за потреби)

Інформаційна та комп'ютерна підтримка: ПК, планшет, смартфон або інший мобільний пристрій, проєктор. Програмне забезпечення: програми Microsoft Office або аналогічні, доступ до мережі Інтернет, робота з презентаціями.

Вивчення навчальної дисципліни не потребує використання спеціального програмного прикладного забезпечення, крім загальноновживаних програм і операційних систем.

11 Рекомендована література:

1. Безпалько О.В. Соціальне проектування: Навч. посіб. Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, Ін-т психології та соц. педагогіки. Київ, 2010. 127 с.
2. Бондаренко Ю. В. Оцінка соціальних проєктів та програм як інструмент ефективного управління недержавною некомерційною організацією. Київ, 2006. 127 с.
3. Вайс Керол Г. Оцінювання: Методи дослідження програм та політики / Пер. з англ. Р. Ткачука та М. Корчинської; наук. ред. пер. О. Кілієвич. - К.: Основи, 2000. - 671 с.
4. Дитячий Фонд ООН (ЮНІСЕФ). URL :<https://www.unicef.org/ukraine/%D1%89%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BC%D0%BE>. (дата звернення:20.07 2025).
5. Конкурс соціальних проєктів «Єдина соціальна мережа» URL :<https://www.city.kharkov.ua/uk/news/u-kharkovi-startuvav-konkurs-sotsialnikh-proektiv-edina-sotsialna-merezha-40694.html>.
6. Корнецький А. О., Гончарова М. А., Назарук В. Я. та ін. Соціальне підприємництво: від ідеї до суспільних змін : посіб. Київ: ТОВ «ПІДПРИЄМСТВО «ВІЕНЕЙ», 2017. 188 с.
7. Кравчук О., Синюк Н., Кравчук А. Удосконалення методів оцінювання трудомісткості та термінів розробки ІТ-проєктів. Міжнародний науково-технічний журнал «Вимірювальна та обчислювальна техніка в технологічних процесах». 2024. С. 265-268.
8. Купенко О. В., Яресько К. В. Проектна діяльність у соціальній сфері: навч. посіб. Суми: вид-во СумДУ, 2007. 76 с. Малахов В.А. Етика: Курс лекцій: Навчальний посібник. Київ: Либідь, 2002. 384 с.
9. Науковий супровід, моніторинг та оцінка ефективності соціальних проєктів / О.О. Яременко, О.Р. Артюх, О.М. Балакірева та ін. Київ: ДЦССМ, 2002. 132 с.
10. Ноздріна Л. В., Ящук В. І., Полотай О. І. Управління проєктами: підручник / За заг. ред. Л. В. Ноздріної. Київ: Центр учбової літератури, 2010. 432 с.
11. Посібник з проведення конкурсів проєктів ОГС за державного фінансування (український та міжнародний досвід). Київ: Ваїте, 2017. 198 с.
12. Про соціальні послуги: Закон України. Відомості Верховної Ради, 2019. № 18. ст.73. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2671-19#Text>
13. Ратушняк Н., Синюк Н. Міжнародна співпраця України як чинник реалізації освітніх реформ у закладах загальної середньої освіти (на прикладі програми підтримки освітніх реформ в Україні «Демократична школа»). *Порівняльна професійна педагогіка*, 2022. №1 (Т. 12). С. 110-118.
14. Семез А.А. Соціально-педагогічне проектування: Навч.-метод. посібн. Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2012. 132 с. URL: <https://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/02/Semez.pdf>

15. Синюк Н. Соціальне партнерство в контексті підготовки соціальних працівників. *Теоретико-практичні засади партнерської взаємодії соціальної та освітньої сфер*: зб. наук. праць за матер. міжрегіонального науково-методичного онлайн-семінару (Хмельницький, 26 квітня 2022 р.) / за ред. Л. О. Данильчук. Хмельницький: 2022. С.170-175.

16. Синюк Н., Кравчук О. Особливості управління соціальними та інформаційно-технологічними проєктами в сучасних умовах. *Соціальна робота та психологія: освіта і наука*. 2025, № 2.

17. Синюк Н.В. Моніторинг соціальних проєктів як технологія комплексного наукового супроводу Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка / За ред. Л.П. Мельник, В.І.Співака. Вип. XXXIII. Серія: соціально-педагогічна. Кам'янець-Подільський: Медобори-2006, 2019. С. 144-156.

18. Синюк Н.В. Фахівець із соціальної роботи як суб'єкт управління соціальними проєктами та послугами: професійні вміння й психологічні якості. *Імідж психолога-науковця в українському суспільстві: проблеми та перспективи*: Збірник тез доповідей Всеукраїнського наукового круглого онлайн-столу (м. Київ, 10 листопада 2021 року). Київ, Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України, 2021. С. 43-46.

19. Соціальне планування у місцевих громадах: теорія і практика : метод.реком. / за заг. ред. О. В. Безпалько. – К. : Видавничий дім «Калита», 2008.– 134 с.

20. Тілікіна Н.В. Управління соціальними проєктами. Навчальний посібник для студентів спеціальності «Соціальна робота». Київ: ФОП Мороз А.Т., 2024. 352 с.

21. Управління проєктами: навчальний посібник / Уклад. Л.Є. Довгань, Г.А. Мохонько, І.П. Малик. Київ: КПП ім. Ігоря Сікорського, 2017. 420 с.

22. Управління соціальними проєктами та послугами: конспект лекцій з дисципліни для студентів спеціальності «Соціальна робота» / Н.В. Синюк. Хмельницький: ХНУ, 2020. 112 с.

23. Фандрайзинг: навч. посіб. Київ: Центрально-український регіональний навчальний центр. Партнерство громад фундація «Україна-США» (USAID), 2003. 95 с.

24. Хрущ Н. А., Хрущ В. О., Синюк Н. В. Формування фінансового механізму у сфері соціального захисту населення. *Фінансові інструменти сталого розвитку держави в умовах системної економічної трансформації*: збірник матеріалів I Міжнародної науково-практичної конференції, м. Хмельницький-Херсон, 22 червня 2022 р. Хмельницький-Херсон: ХНТУ, 2022. С. 41-44.

25. Шкуро В.П. Підвищення якості реалізації соціальних проєктів. Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського. Серія : Психологічні науки. 2012. Т. 2. Вип. 9. С. 265– 269

12 Інформаційні ресурси

1 Модульне середовище для навчання. URL : <https://msn.khmnu.edu.ua/>

2 Електронна бібліотека університету. URL:
http://lib.khmnu.edu.ua/asp/php_f/p1age_lib.php

3 Репозитарій ХНУ. URL : <https://library.khmnu.edu.ua/#>.