**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

Старт

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **7** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **7** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **7** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **4** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **5** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **5** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **50** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 | В роботі є певна кількість інноваційних ідей, але представлені, нажаль, не мають подальшого розвитку в завданнях та висновках роботи. |  |  |
| 9.4 | Не завжди зміст роботи відповідає завданням на її виконання |  |  |
| 9.5 | Теоретичне значення роботи представлено реалізацією низки завдань, а практичні, нажаль, жодним з визначених. |  |  |
| 9.6 | Не завжди зрозумілою є логіка побудови дослідження. Спочатку ведеться розмова про характеристики процесу, а лише потім пояснюється значення поняття. Власна інтерпретація наукових поглядів вчених не завжди відповідає дійсності. Насправді, використані словоформи сьогодні (та їх похідні) не завжди визначають позицію на момент аналізу. |  |  |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 |  |  |  |
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