**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Шифр: Підлітки**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **8** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **5** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **2** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **5** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **1** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **2** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **3** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **31** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 | Проблема профілактики насильства у підлітковому середовищі є актуальною упродовж тривалого періоду |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 | Проблема профілактики насильства у підлітковому середовищі не є новою, оскільки існує значна кількість подібних досліджень |  |  |
| 9.4 | У роботі відсутні завдання, що унеможливлює встановити їх відповідність меті дослідження |  |  |
| 9.5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження частково відповідає заявленій темі дослідження, оскільки не зрозуміло, які завдання ставив автор у роботі. |  |  |
| 9.6 | Логіка та ясність викладу матеріалу викликає сумніви через відсутність завдань у роботі. Робота справляє враження компільованого тексту |  |  |
| 9.7 | Рівень використання наукової літератури надмірний |  |  |
| 9.8 | Оформлення роботи у відповідності до вимог конкурсу викликає низку питань як технічного, так і логіко-змістового характеру |  |  |