**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Шифр «Оптимізація волонтерства**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **8** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **6** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **6** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **6** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **3** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **3** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **3** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **40** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 | Представлена автором актуальність дослідження є можливою, однак потребує уточнення |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 | Новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи є спірними, оскільки існує певна кількість перехресних досліджень за даною темою |  |  |
| 9.4 | Представлені у роботі завдання, частково відповідають меті дослідження |  |  |
| 9.5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження є спірним. |  |  |
| 9.6 | Логіка та ясність викладу матеріалу викликає сумніви через надмірну кількість цитат. |  |  |
| 9.7 | Рівень використання наукової літератури надмірний |  |  |
| 9.8 | Оформлення роботи у відповідності до вимог конкурсу викликає низку питань як технічного, так і логіко-змістового характеру. Відсутні додатки |  |  |