**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Волонтери Херсонщини**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **8** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **8** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **10** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **4** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **3** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **5** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **52** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 | Наукову новизну результатів дослідження не достатньо чітко висвітлено у висновках |  |  |
| 9.4 | Завдання дослідження не в повній мірі розкривають мету |  |  |
| 9.5 |  |  |  |
| 9.6 | Нерівномірність викладання матеріалу в розділах (розділ 1 – 4 підрозділи, розділ 2 – 2 підрозділи) |  |  |
| 9.7 | Список використаних джерел оформлений не за вимогами |  |  |
| 9.8 |  |  |  |

**Коментар:**