**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

«СТАРТ»

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **10** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **9** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **10** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **4** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **4** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **57** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 | Висновки не відповідають усім завданням, які задекларовані у дослідженні; зокрема 4 завдання передбачало вивчення ступеня впливу сучасних ЗМІ на соціалізацію підліткової молоді, яке у висновках не відображено, хоча у тексті така інформація є |  |  |
| 9.5 |  |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 | Автор наводить цитати, однак не дає посилання на науковців (до прикладу с. 7 «соціалізація» розуміють процес і результат освоєння активного відтворення індивідом соціального досвіду»). |  |  |
| 9.8 | Автор дещо перебільшив об’єм тексту у роботі; для зменшення об’єму варто було інформацію, яка стосується загально відомих фактів (етапи соціалізації (с. 9 – 10), сім’я як інститут соціалізації (с. 15 – 17), школа як інститут соціалізації (с. 17 – 18) подати у загальному вигляді, позаяк ці питання лише опосередковано дотичні до теми роботи) |  |  |

**Коментар:**