**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

Шифр: **Одинокі матері**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **10** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **9** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **10** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **4** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **5** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **58** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 | У роботі автор оперує такою науковою категорією як «одинокі матері», а у об’єкті дослідження задекларовано термін «самотні матері». Варто дотримуватися однієї номенклатури |  |  |
| 9.5 |  |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 | У вступі автор надає перелік науковців, які займалися вивченням питання: «Зарубіжні вчені Ф. Ар'єс, Х. Дойч, Е. Бетінтер, М. Мід, А. Річ, Н. Чодороу, К. Хорні та інші першими звернули увагу на феномен материнства. В Україні це явище не набуло повного розкриття. Сьогодні материнству приділяється увага в роботах таких вітчизняних учених: Анчева І., Канюк С., Кіс О., Мицюк Н., Стрельник О., Стинська В., Шевченко О. та ін.». У цьому контексті варто використовувати загально прийняті підходи (спочатку ім’я, а потім прізвище), а також дати посилання на цих авторів у списку літератури |  |  |
| 9.8 |  |  |  |

**Коментар:** Робота практично орієнтована, цікаво організовано опитування та висвітлено результати!