

Хмельницький національний університет

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**  
**Методичні рекомендації та настанови**  
**для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**  
**спеціальності 231 «Соціальна робота»**

Затверджено на засіданні  
кафедри соціальної роботи і  
соціальної педагогіки  
Протокол від 19.12.2022 р. № 6

Хмельницький 2023

Кваліфікаційна робота : методичні рекомендації та настанови для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 231 «Соціальна робота» / Ю. Л. Бриндіков. - Хмельницький: ХНУ, 2023. 41 с.

Укладач: Бриндіков Ю. Л., доктор педагогічних наук, професор.

Відповідальний за випуск: Бриндіков Ю. Л., доктор педагогічних наук, професор.

## ЗМІСТ

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| ВСТУП                                                            | 4  |
| 1. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ НАД ВИКОНАННЯМ<br>КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ   | 6  |
| 2. ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ                                | 6  |
| 3. СТРУКТУРА І ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ                      | 9  |
| 4. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ                   | 14 |
| 5. ВИМОГИ ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ                      | 18 |
| РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА                                         | 20 |
| ДОДАТКИ                                                          | 21 |
| ДОДАТОК А ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОГО АРКУША                    | 21 |
| ДОДАТОК Б ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ЗАВДАННЯ<br>КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ   | 22 |
| ДОДАТОК В ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ АНОТАЦІЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ<br>РОБОТИ   | 24 |
| ДОДАТОК Г ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ<br>РОБОТИ     | 25 |
| ДОДАТОК Д ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ДОДАТКА                              | 27 |
| ДОДАТОК Е ОРІЄНТОВНИЙ ЗРАЗОК ДОПОВІДІ НА ЗАХИСТ                  | 29 |
| ДОДАТОК Ж ЗРАЗОК ВІДГУКУ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ                | 31 |
| ДОДАТОК К ЗРАЗОК РЕЦЕНЗІЇ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ               | 33 |
| ДОДАТОК Л ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ<br>КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ | 34 |

## ВСТУП

Відповідно до Стандарту вищої освіти спеціальності 231 «Соціальна робота» галузі знань 23 «Соціальна робота» та освітньо-професійної програми «Соціальна робота. Соціальна педагогіка та коучинг» кваліфікаційна робота є складовою обов'язкової частини професійної підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Кваліфікаційні (дипломні) роботи, що виконуються за напрямами підготовки «Соціальна робота», спрямовані на розв'язання спеціалізованих задач, прикладних проблем у соціальній сфері, зокрема, управління соціальними, соціально-педагогічними процесами, що мають місце в індивідуальному розвитку особистості та передбачають застосування певних теорій і методів соціальної роботи, характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, передбачають впровадження розроблених студентами рекомендацій в практику роботи організацій та підприємств різних форм власності.

Кваліфікаційна робота як навчально-наукове дослідження виконується здобувачем на завершальному етапі здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для того, щоб продемонструвати рівень досягнутих професійних вмінь та навичок. У кваліфікаційній роботі не може бути академічного плагіату та фальсифікації. Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті або в репозиторії закладу вищої освіти.

*Основна мета виконання кваліфікаційних робіт* – завершення підготовки фахівця, оцінка його професійних компетентностей під час захисту перед Екзаменаційною комісією самостійно виконаного проекту; інтеграція отриманих у процесі навчання знань, умінь і навичок та розвиток на їх основі здатності до самостійної наукової та практичної діяльності в соціальній сфері.

*Основні завдання виконання кваліфікаційних робіт:*

- ✓ систематизація, закріплення і розширення теоретичних знань, отриманих у процесі навчання за освітньо-професійною програмою підготовки здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;
- ✓ розвиток навичок роботи з фаховою літературою, самостійного наукового пошуку та творчого вирішення завдань;
- ✓ формування навичок практичного використання теоретичних знань, при вирішенні конкретних прикладних питань у різних сферах професійної діяльності, оволодіння методикою досліджень та сучасними методами математичної статистики;
- ✓ набуття досвіду чіткого і логічного письмово викладу теоретичних положень;
- ✓ розвиток вміння правильно аналізувати, узагальнювати,

класифікувати та інтерпретувати основні теоретичні й практичні результати дослідження;

✓ визначення відповідності рівня підготовки випускника вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця, його готовності та спроможності до самостійної роботи в умовах ринкової економіки, сучасного виробництва, прогресу науки, техніки та культури.

Робота над кваліфікаційною (дипломною) роботою передбачає формування у здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти низки **компетентностей**, зокрема, здатності реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні; застосовувати знання у практичних ситуаціях; спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово; мотивувати людей та рухатися до спільної мети; знання і розуміння нормативно-правової бази стосовно соціальної роботи та соціального забезпечення; здатності до виявлення, соціального інспектування і оцінки потреб вразливих категорій громадян, у тому числі які опинилися в складних життєвих обставинах; здатності до співпраці у міжнародному середовищі та розпізнавання міжкультурних проблем у професійній практиці; здібності розробляти шляхи подолання соціальних проблем і знаходити ефективні методи їх вирішення.

**Програмні результати навчання:** здійснювати пошук, аналіз та синтез інформації з різних джерел для розв'язування професійних завдань, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки між соціальними подіями та явищами; вільно спілкуватися усно і письмово державною та іноземною мовами з професійних питань; ідентифікувати, формулювати і розв'язувати завдання у сфері соціальної роботи, інтегрувати теоретичні знання та практичний досвід; формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу соціальної проблеми; теоретично аргументувати шляхи подолання проблем та складних життєвих обставин, обирати ефективні методи їх вирішення, передбачати наслідки; розробляти перспективні та поточні плани, програми проведення заходів, оперативно приймати ефективні рішення у складних ситуаціях; конструювати процес та результат соціальної роботи в межах поставлених завдань, використовувати кількісні та якісні показники, коригувати план роботи відповідно до результатів оцінки; розуміти етичні і юридичні норми з опорою на цінності людини у діяльності коуча і враховувати у процесі проведення занять; асоціювати себе як члена громадянського суспільства, наукової спільноти, визнавати верховенство права, зокрема у професійній діяльності, розуміти і вміти користуватися власними правами і свободами, виявляти повагу до прав і свобод інших осіб, членів колективу.

## **1. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ НАД ВИКОНАННЯМ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Від самого початку роботи здобувачу необхідно мати план роботи. Надалі такий план може уточнюватися, проте основне завдання кваліфікаційної роботи повинне змінюватися якомога менше.

Завдання виконання кваліфікаційної роботи повинне містити:

- ✓ обґрунтування програми дослідження (вказується актуальність теми, мета, конкретні завдання, об'єкт та предмет дослідження; розкривається теоретико-методологічна основа дослідження; конкретизуються методи дослідження);

- ✓ зміст теоретичного розділу дослідження (подається план теоретичного дослідження);

- ✓ зміст розділів емпіричного дослідження (подається програма емпіричного дослідження: напрями та методи дослідження тощо);

- ✓ календарний графік роботи здобувача;

- ✓ графік консультацій.

Завдання оформляється здобувачем залишається у нього. Керівник визначає календарний графік роботи здобувача, строки подання матеріалів, контролює виконання та здійснює коригування кваліфікаційної роботи шляхом проведення консультацій, зокрема, в онлайн-режимі. Поетапне виконання запланованого підтверджується підписом керівника у завданні (Додаток Б).

## **2. ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ**

1. Соціально-педагогічна робота з підлітками з девіантною поведінкою.
2. Соціальний супровід осіб, які пережили травму чи втрати.
3. Особливості адаптації дітей, переселених із зони бойових дій до умов проживання в новому середовищі.
4. Теоретико-практичні засади діяльності соціального педагога в умовах сільської школи.
5. Робота соціального педагога з дітьми з багатодітних сімей в умовах війни.
6. Особливості діяльності соціального працівника в конфліктних ситуаціях засобами медіації.
7. Особливості взаємодії соціального педагога з психологом в закладах професійно-технічної.
8. Соціально-педагогічна діяльність у розвитку гендерної культури підлітків з неповних сімей в умовах закладів середньої освіти.

9. Робота соціального педагога з дітьми, які залишились без батьківського піклування в воєнний час.
10. Інноваційні технології здоров'язбереження соціальних педагогів / соціальних працівників.
11. Роль соціального педагога у організації навчально-виховного процесу в закладах загальної середньої освіти.
12. Соціально-педагогічні умови адаптації дітей з тимчасово окупованих територій України в новому освітньому середовищі.
13. Соціально-педагогічна профілактика булінгу серед підлітків у освітньому середовищі.
14. Організація діяльності соціального працівника з соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді.
15. Особливості надання соціально-психологічної допомоги внутрішньо переміщеним особам в умовах війни.
16. Зміст та методи соціального супроводу прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу соціальними службами.
17. Форми і методи розвитку творчого потенціалу дітей в позанавчальній діяльності.
18. Соціальна робота з підлітками, схильними до делінквентної поведінки.
19. Робота соціального педагога в школі з дітьми-жертвами сімейного насильства в період військового конфлікту.
20. Соціально-педагогічна діяльність з розвитку патріотизму підлітків в сільській місцевості.
21. Адаптація безробітної молоді в умовах центрів зайнятості.
22. Технології соціальної роботи з внутрішньо переміщеними особами в системі соціальних служб.
23. Особливості соціальної активності студентів у період воєнного часу.
24. Роль волонтерства у наданні соціально-реабілітаційної допомоги учасникам бойових дій.
25. Психолого-педагогічне коригування військовослужбовців-учасників бойових дій з метою підвищення рівня свідомості щодо посттравматичного стресового розладу.
26. Соціальна робота з військовослужбовцями Збройних сил України в системі соціальних служб.
27. Технології соціальної роботи з сім'ями учасників бойових дій.
28. Превенція сімейного насильства в роботі з батьками молодших підлітків.
29. Особливості підготовки дітей, які виходять з під опіки до самостійного життя.

30. Формування професійного іміджу майбутнього фахівця соціальної сфери.
31. Особливості роботи соціального працівника з дітьми, які мають обмежені можливості в соціально-реабілітаційних центрах.
32. Статеворольова соціалізація дівчат старшого шкільного віку.
33. Наставництво у соціальній роботі з дітьми, які виходять з під опіки.
34. Супервізія в діяльності соціальних працівників.
35. Соціальна робота з підлітками, які характеризуються адиктивною поведінкою.
36. Соціальна робота з людьми похилого віку.
37. Гендерна специфіка дошлюбної поведінки студентської молоді.
38. Вплив жіночого (або чоловічого) безробіття на сімейні взаємини.
39. Організація соціальної роботи з сім'ями, які перебувають у складних життєвих обставинах, в системі освіти.
40. Проблеми соціалізації дітей з сімей, де є особи з соціальними патологіями.



### 3. СТРУКТУРА І ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота має таку *структуру*:

1. Титульний аркуш.
2. Завдання.
3. Анотація.
4. Зміст.
5. Скорочення та умовні позначки (у разі потреби).
6. Вступ.
7. Основна частина, яка складається з розділів та підрозділів.
8. Висновки.
9. Перелік джерел посилання.
10. Додатки.

Першою сторінкою роботи є **титульна**, яка враховується в нумерацію, але не нумерується. На титульній сторінці кваліфікаційної роботи обов'язково вказується:

- назва навчального закладу, де виконана робота;
- тема роботи;
- шифр і найменування спеціальності;
- прізвище, ім'я, по-батькові здобувача;
- науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по-батькові керівника;
- місто і рік написання роботи.

Зразок титульного аркуша наведено у Додатку А.

За погодженням керівника та завідувача кафедри здобувач описує розгорнутий план роботи у **Завданні на кваліфікаційну роботу**, що подається на наступній сторінці після титульного аркуша. Завдання підписується здобувачем, керівником і затверджується завідувачем кафедри (додаток Б).

Далі подається **Анотація кваліфікаційної роботи**, яка має бути стислою, інформативною. Анотація повинна містити:

- тему роботи;
- прізвище та ініціали автора і керівника роботи;
- кількість сторінок, таблиць, рисунків, додатків, джерел згідно з переліком посилань;
- перелік ключових слів (5-15 слів);
- стислий опис роботи;
- підпис автора та дата подання роботи до захисту.

Анотацію належить виконувати обсягом не більше ніж 500 слів і розміщувати на одній сторінці формату А4 (додаток В).

**Зміст** кваліфікаційної роботи розташовують на наступній сторінці після анотації. На сторінці зі змістом зазначається номер початкової сторінки кожної складової роботи. У елементі «ЗМІСТ» наводять такі структурні елементи: «СКОРОЧЕННЯ ТА УМОВНІ ПОЗНАЧКИ», «ВСТУП», назва розділів та підрозділів, «ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛІВ», «ВИСНОВКИ», «ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ», «ДОДАТКИ» з їх назвою та зазначенням номера сторінки початку структурного елементу (Додаток Г).

Якщо у роботі наводяться маловідомі скорочення, нові символи, позначення, то їх перелік надається перед вступом і вноситься до змісту як **СКОРОЧЕННЯ ТА УМОВНІ ПОЗНАЧКИ**. Їх друкують в дві колонки, де зліва наводять скорочену назву, а справа – її тлумачення:

СЖО – складні життєві обставини;

ЦСС – центр соціальних служб.

У **ВСТУПІ** розкривається суть та стан проблеми, актуальність теми, обґрунтовується необхідність її дослідження, вихідні дані для розробки теми, об'єкт, предмет, мета, завдання, гіпотеза, методи дослідження, практична цінність отриманих результатів, експериментальна база та апробація результатів дослідження.

**Актуальність теми** подається у вигляді критичного аналізу та шляхів розв'язання певної суперечності чи проблеми. Актуальність теми дослідження також підтверджується статистичними матеріалами, їх якісним аналізом. Актуальність теми дослідження не повинна перевищувати одну сторінку і повинна відповідати наступним вимогам:

- відповідність сучасному стану розвитку науки, технологій, методів та засобів;
- актуальність, практичність;
- відповідність об'єкту діяльності бакалавра за спеціальністю 231 «Соціальна робота»;
- комплексність, яка є достатньою для демонстрації теоретичних знань та практичних навичок, отриманих під час навчання.

Орієнтовну тематику кваліфікаційних робіт відображено у додатку Л.

**Об'єкт дослідження** – це процес або явище, на яке спрямована увага дослідника.

**Предмет дослідження** – це частина об'єкта, що досліджується у певних умовах (уточнює, конкретизує об'єкт дослідження).

**Мета дослідження** – запланований результат, на вирішення якого спрямоване саме дослідження. Варто конкретизувати наукові передумови, на яких базується досягнення поставленого завдання.

Мета дослідження реалізується через конкретні **завдання**, що включають поняття «визначення», «вивчення», «аналіз», «експериментальну

перевірку», «науково-практичні рекомендації» тощо. Рекомендована кількість завдань у кваліфікаційній роботі— 3-4.

**Гіпотеза дослідження** – це наукове припущення про те, яким чином автор має намір досягти поставленої мети дослідження. У результаті проведених досліджень гіпотеза може підтвердитися або спростуватись, про що необхідно зазначити у висновках кваліфікаційної роботи освітнього рівня бакалавра.

Наступним елементом вступу до кваліфікаційної роботи є **методи дослідження** – сукупність прийомів та операцій, за допомогою яких здійснюється науково-дослідна робота. Методологію дослідження складають:

- *теоретичні методи*: аналіз літературних джерел чи нормативних документів, їх синтез, порівняння, узагальнення та класифікація;
- *емпіричні*: опитування, анкетування, тестування, бесіда, інтерв'ю; спостереження, ігрові ситуації, виконання ситуативних завдань, експеримент;
- *методи математичної обробки даних*.

**Практичне значення роботи** – це відомості про практичне впровадження одержаних результатів або рекомендацій щодо їх використання.

**Експериментальна база дослідження** наводиться для уточнення інформації про те, де саме проводилася експериментальна робота, хто в ній брав участь.

**Апробація результатів дослідження** є обов'язковою для кваліфікаційної роботи. В апробації зазначається те, на яких семінарах, круглих столах, конференціях були висвітлені результати дослідження, а також відомості про їх публікацію в збірниках наукових праць.

**Структура роботи** містить кількість розділів, підрозділів роботи, кількість позицій в переліку джерел посилання, кількість додатків та обсяг сторінок, на яких вони розміщені.

Кваліфікаційна робота складається з **двох розділів**. Кожний розділ роботи містить в собі декілька підрозділів, які мають бути пов'язані між собою, а матеріал викладений послідовно та логічно із критичним аналізом теоретичних положень, статистичних даних, інформації різноманітного характеру та джерел.

У **першому теоретико-методологічному розділі** кваліфікаційної роботи здійснюється огляд літератури за темою роботи, вибір напрямів дослідження, визначається сутність предмета дослідження.

В **другому розділі** описується *емпіричне дослідження*, узагальнюється та систематизується зібраний практичний матеріал. Вибірка досліджуваних має налічувати від 30 осіб і більше.

Кожен розділ роботи завершується короткими **висновками**, в яких зазначають здобутки та недоліки, виявлені в результаті дослідження теми.

У кінцевих **ВИСНОВКАХ** кваліфікаційної роботи рекомендується підведення підсумків проведеного дослідження, висвітлення основних практичних результатів та рекомендацій щодо їх застосування. *Висновки не повинні мати форму звіту*, а повинні розкривати результати проведеного дослідження та відповідати його завданням.

До **ПЕРЕЛІКУ ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ** слід включати лише джерела, що мають посилання у тексті. Перелік включає законодавчі акти, нормативно-правові документи, вітчизняну та зарубіжну наукову, навчально-методичну та спеціальну літературу, фахові видання, Інтернет-ресурси, іноземні джерела (2-3 позиції). Зауважимо, що *25% джерел посилання має складати новітня література за останні 5 років*.

Перелік джерел посилання слід подавати в алфавітному порядку або ж порядку посилання на те чи інше джерело в тексті дипломної роботи. Його оформляють згідно вимог ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення». У перелік джерел посилання обов'язково мають бути включені тези, статі автора за темою бакалаврської роботи. Перелік джерел посилання має відповідати кількості сторінок в роботі («+», «-» 5 джерел).

У **ДОДАТКАХ** наводяться допоміжні матеріали у вигляді: копій документів, витягів із законодавчих актів, звітів, результатів соціологічних опитувань, таблиць, рисунків тощо. Додатки розміщують у порядку появи посилань у тексті бакалаврської роботи. Додатки позначають послідовно великими літерами української абетки, **за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь**, записують наступним чином: ДОДАТОК Б. Текст кожного додатка починають з нової сторінки. Якщо в роботі є лише один додаток, то його позначають як «ДОДАТОК А».

У кожного додатка має бути назва. Позначку додатка друкують посередині сторінки великими літерами, світлим шрифтом, а назву додатка – жирним шрифтом, великими літерами, симетрично до тексту сторінки. Усі додатки повинні бути перераховані у змісті із зазначенням їх номерів та назв.

Рисунки, таблиці, формули в додатках нумерують в межах кожного додатка, починаючи з літери, що позначає додаток. Наприклад, рисунок Г.3 – третій рисунок додатка Г. Якщо частину додатка перенесено на іншу сторінку, його назву подають як «Продовження додатку ...» у правому верхньому куті (Додаток Д).

Рекомендований **обсяг** кваліфікаційної роботи – 50 сторінок. До цього обсягу не включають перелік джерел посилання та додатки. Допускається відхилення в межах «+/-» 10%.

Кваліфікаційна робота комплектується наступним чином:

1. ТИТУЛЬНИЙ АРКУШ.
2. АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА (з деканату).

3. ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ (двосторонній друк на аркуші А 4).

4. АНОТАЦІЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.

5. ЗМІСТ (починається з 5 сторінки).

До внутрішньої сторінки обкладинки кваліфікаційної роботи клеїться конверт, в якому міститься зовнішня рецензія, відгук керівника, диск з текстом роботи з додатками, довідка про анти-плагіат.

#### **4. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

*(Загальні вимоги СОУ 207.01:2017)*

Кваліфікаційну роботу друкують за допомогою комп'ютера на одній стороні аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) через 1,5 міжрядковий інтервал, на сторінці має бути до 30 рядків. Можна також подавати таблиці, ілюстрації та додатки на аркушах формату А3. Таблиці, малюнки, схеми, графіки та інші ілюстративні матеріали як у тексті роботи, так і в додатках слід виконувати на стандартних аркушах (21 x 30 см) або наклеювати на стандартні білі аркуші.

Текст роботи необхідно друкувати, залишаючи береги таких розмірів: лівий – не менше ніж 30 мм, верхній і нижній – не менше ніж 20 мм, правий – не менше ніж 10 мм. Абзацний відступ становить 1,25 см. Шрифт друку – 14, повинен бути чітким, середньої жирності, щільність тексту – однаковою.

Текст основної частини кваліфікаційної роботи поділяють на розділи та підрозділи. Кожну структурну частину роботи починають з нової сторінки, а її заголовки «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами напівжирним шрифтом посередині рядка. **Заголовки розділів** друкують великими літерами напівжирним шрифтом, крапку в кінці заголовка не ставлять. Розміщують їх посередині рядка. **Заголовки підрозділів** друкують з абзацного відступу з першої великої літери без крапки в кінці. Відстань між заголовком підрозділу та текстом має бути не менше, ніж один міжрядковий інтервал. Не дозволено розміщувати назву розділу, підрозділу на останньому рядку сторінки. У кінці кожного розділу пишуть **висновки до розділу**. Відстань між текстом підрозділу та висновками до розділу має бути не менше, ніж один міжрядковий інтервал.

Вписувати в текст кваліфікаційної роботи окремі іншомовні слова, формули, умовні знаки можна чорнилом, тушию, пастою тільки чорного кольору, при цьому щільність вписаного тексту повинна бути наближеною до щільності основного тексту. Друкарські помилки, описки і графічні неточності, які виявилися в процесі написання роботи, можна виправляти підчищенням або зафарбуванням білою фарбою і нанесенням на тому ж місці або між рядками виправленого тексту при допомозі комп'ютера. Допускається не більше 2 виправлень на одній сторінці.

#### **Нумерація**

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів в роботі подають арабськими цифрами без знаку №. Першою сторінкою кваліфікаційної роботи освітнього рівня бакалавра є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок роботи. На титульному аркуші кваліфікаційної роботи номер сторінки

не ставлять, а на наступних сторінках роботи номер проставляють *в правому верхньому куті*.

Послідовність зшивання та вимоги до комплектації оформленої кваліфікаційної роботи освітнього рівня бакалавра наведено у розділі 4.

### **Ілюстрації**

Кваліфікаційну роботу ілюструють, виходячи з ретельно продуманого тематичного плану, при цьому кожна ілюстрація має відповідати тексту, а текст – ілюстрації. Основними видами ілюстративного матеріалу в кваліфікаційних роботах є креслення, технічний рисунок, схема, світлина, діаграма, графік тощо.

Номер рисунка складається з номера розділу і порядкового номера рисунка в цьому розділі, які відокремлюють крапкою. Наприклад, «Рисунок 1.2» – другий рисунок першого розділу. Якщо в роботі наявний лише один рисунок, то його нумерують «Рисунок 1». Назву рисунка друкують з великої літери і розташовують під ним посередині рядка (див. рисунок 1.1).

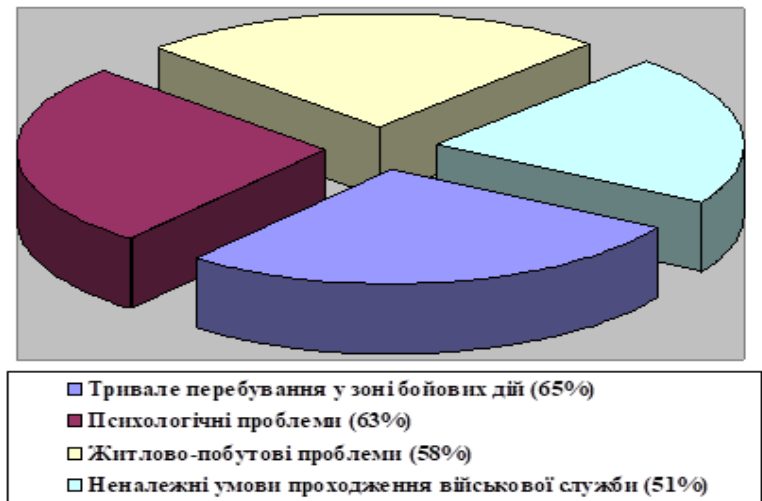


Рисунок 1.1 – Діаграма проблем військовослужбовців Збройних сил України

### **Таблиці**

Цифровий матеріал поданий у кваліфікаційній роботі оформляється у вигляді таблиць. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 2.2» (друга таблиця другого розділу). Назву таблиці друкують з першої великої літери і розташовують над таблицею з абзацного відступу (див. таблицю 1.1).

Таблиця 1.1 – Середнє значення і відсоткове значення відмінності рівнів розвитку складових, що коригувались до формувального експерименту в експериментальній групі та після, (у %)

| №  | Чинники на які відбувався вплив | Експериментальна група до впливу ( $n_1=17$ ) | Експериментальна група після впливу ( $n_2=17$ ) | Відсоткове значення відмінності між групами |
|----|---------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1. | Стресостійкість                 | 33,8                                          | 41,2                                             | 19 %                                        |
| 2. | Зверхпильність                  | 23                                            | 21,5                                             | 1,5%                                        |
| 3. | Агресивність в поведінці        | 24,6                                          | 18,8                                             | 5,8 %                                       |
| 4. | Тривожність                     | 46,9                                          | 32,2                                             | 14,5%                                       |

Не дозволено розміщувати назву таблиці на останньому рядку сторінки і розривати її з самою таблицею. Якщо частину таблиці перенесено на іншу сторінку, її назву подають як «Продовження таблиці ...» у верхньому лівому куті. На останній сторінці, де подано таблицю, у верхньому лівому куті друкують «Кінець таблиці ...».

### **Формули**

Декілька коротких однотипних формул, відокремлених від тексту, подаються в одному рядку. Невеликі і нескладні формули, що не мають самостійного значення, вписують всередині рядків тексту. Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів подаються безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони подані у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта подається з нового рядка.

Порядкові номери формул позначають арабськими цифрами в круглих дужках біля правого берега сторінки. Її номер, якщо він не вміщується у рядку з формулою, переноситься на наступний рядок нижче формули, при цьому номер формули подають на рівні останнього рядка.



Наприклад, формула обчислення середньої зваженої величини:

$$M = \frac{\sum_{i=1}^n (F_i \cdot x_i)}{N} \quad (1)$$

де,  $M$  – середня зважена величина в ЕГ та КГ;

$F_i$  – кількість комбатантів на кожному  $i$ -му рівні реабілітованості;

$n$  – кількість рівнів реабілітованості (високий, достатній, середній, низький);

$x_i$  – рівень сформованості кожного компоненту (у числовому значенні: високий – «5»; достатній – «4»; середній – «3»; низький – «2»);

$N$  – загальна кількість комбатантів у групах.

### Посилання

Посилання у *тексті кваліфікаційної роботи* на джерела слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад [1]. Якщо в тексті роботи необхідно зробити посилання на складову частину або на конкретні сторінки відповідного джерела, можна наводити посилання у виносках, при цьому номер посилання має відповідати *бібліографічному опису* за переліком посилань, наприклад: [1, с. 7].

Посилаючись на структурні елементи роботи, треба використовувати такі вирази: «у розділі 2», «див. 2.1», «відповідно до таблиці 2.1», «на рисунку 2.5», «(додаток Б)» тощо.

### Переліки

Переліки подають в тексті за потреби. Перед переліком ставлять двокрапку. Якщо в документі подають переліки одного рівня підпорядкованості, то перед кожним із переліків ставлять «–» (тире).

За наявності в тексті переліків різних рівнів підпорядкованості найвищим рівнем є перелік, який позначають малими літерами української абетки, середній рівень позначають арабськими цифрами, а найнижчий – знаком «–» (тире). Після цифри або літери певної позиції переліку ставлять круглу дужку. Наприклад: а) форма і розміри клітин; б) неживі включення; в) утворення тканини.

## **5. ВИМОГИ ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

До захисту кваліфікаційної роботи здобувач повинен підготувати стислу **доповідь**, в якій коротко мають бути висвітлені такі аспекти:

- актуальність теми дослідження;
- об'єкт і предмет;
- мета, завдання;
- гіпотеза дослідження;
- методи дослідження;
- практична цінність роботи;
- основні теоретичні положення та їх підтвердження в процесі експериментального дослідження;
- висновки та пропозиції проведеної роботи.

Регламент доповіді – 7-10 хвилин (5-6 сторінок тексту А4).

Орієнтований зразок доповіді на захист наведено в додатку Е.

До захисту кваліфікаційної роботи здобувач повинен підготувати **комп'ютерну презентацію** – набір послідовних слайдів спеціального формату з лаконічною інформацією за темою дослідження.

**Презентація** містить:

- титульний слайд;
- слайди з основними складовими роботи (категорійний апарат дослідження);
- основна частина дослідження (основні поняття, методологія дослідження, результати проведеного емпіричного дослідження тощо);
- слайди з висновками дослідження.

Обов'язковою умовою підготовки до захисту кваліфікаційної роботи є наявність наукових публікацій на тему дослідження, а саме: наявність однієї наукової статті або одних тез доповідей, що являють собою апробацію результатів дослідження.

Після одержання допуску до захисту кваліфікаційної роботи, остання подається керівникові для перевірки змісту та структури у терміни, визначені у завданні на виконання кваліфікаційної роботи але не пізніше 15 днів до засідання екзаменаційної комісії з захисту кваліфікаційних робіт. Керівник оцінює роботу та складає **відгук** (Додаток Ж).

Далі здобувач отримує направлення на зовнішнє рецензування. *Зовнішній рецензент* – провідний спеціаліст галузі або науковець, який

ретельно ознайомлюється з кваліфікаційною роботою та складає рецензію. **Рецензія** надається у письмовій чи друкованій формі та містить оцінку кваліфікаційної роботи (Додаток К).

*Критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи є:*

- ✓ чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи в цілому;
- ✓ якість емпіричного дослідження;
- ✓ творчий рівень дослідження;
- ✓ науковість стилю викладання;
- ✓ відсутність граматичних помилок;
- ✓ правильне оформлення роботи відповідно до стандартів;
- ✓ успішність презентації дослідження та відповідей на запитання членів ДЕК.

Критерії оцінювання *кваліфікаційної роботи* подано у додатку Л.

### РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Бібліографічний запис. Загальні вимоги та правила складання. СОУ 207.02:2017 / Ю. М. Бойко, Л. І. Першина. Хмельницький: ХНУ, 2017. 37 с.
2. Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності : зб. норматив. док. / упоряд.: В. І. Бегняк, Г. В. Красильникова. Хмельницький : ХНУ, 2015. 445 с.
3. Текстові документи. Загальні вимоги СОУ 207.01:2017 / Ю. М. Бойко, Г. В. Красильникова, Л. І. Першина, Т. Ф. Косянчук. 2-е вид., виправлене. Хмельницький: ХНУ, 2018. 45 с.

## ДОДАТКИ

ДОДАТОК А  
ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОГО АРКУША

Хмельницький національний університет  
Гуманітарно-педагогічний факультет  
Кафедра соціальної роботи і соціальної педагогіки

## КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

Перший (бакалаврський)

Освітній рівень

назва теми

Галузь знань - 23 Соціальна робота

Шифр і назва галузі знань

Спеціальність - 231 Соціальна робота

Шифр і назва спеціальності

Освітня програма Соціальна робота. Соціальна педагогіка та коучинг

Номер індивідуального навчального плану студента

Виконав(ла): студент(ка) \_\_ курсу, група \_\_\_\_\_

Підпис

Ім'я, прізвище

Керівник \_\_\_\_\_

науковий ступінь, вчене звання

Підпис

Ім'я, прізвище

Нормоконтролер

До захисту допускаю:

Зав. кафедри соціальної роботи

і соціальної педагогіки

доктор педагогічних наук, професор

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

\_\_\_\_\_ 202\_ р.

Хмельницький, 202\_

ДОДАТОК Б  
ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ  
РОБОТУ

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет гуманітарно-педагогічний

Кафедра соціальної роботи і соціальної педагогіки

Освітній рівень Перший (бакалаврський)

Галузь знань 23 Соціальна робота

Спеціальність 231 Соціальна робота

Освітня програма Соціальна робота. Соціальна педагогіка та коучинг

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри  
соціальної роботи і  
соціальної педагогіки

\_\_\_\_\_ 202\_ р.

ЗАВДАННЯ  
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

\_\_\_\_\_  
Прізвище, ім'я, по батькові студента

1. Тема кваліфікаційної роботи: «\_\_\_\_\_»

Керівник кваліфікаційної роботи: \_\_\_\_\_

Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання

Затверджено наказом ректора університету від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_

2. Строк подання студентом роботи на кафедру \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

3. Вихідні дані до роботи: матеріали звіту з науково-дослідної практики, комплекс методів та методик дослідження (зазначити, які саме).

4. Зміст кваліфікаційної роботи (перелік питань, які потрібно розробити):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

5. Перелік графічного матеріалу (із зазначенням обов'язкових креслень)

\_\_\_\_\_

## 6. Консультанти розділів кваліфікаційної роботи

| Розділ | Прізвище, ініціали<br>та посада консультанта | Підпис, дата      |                     |
|--------|----------------------------------------------|-------------------|---------------------|
|        |                                              | завдання<br>видав | завдання<br>прийняв |
|        |                                              |                   |                     |

## 7. Дата видачі завдання \_\_\_\_\_

## КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

| №<br>з/п | Назва етапів (розділів) дипломної<br>роботи бакалавра                                                  | Строк<br>виконання<br>етапу роботи | Примітка |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------|
| 1        | Вибір теми дослідження.<br>Визначення об'єкта і предмета<br>дослідження, постановка мети і<br>завдань. | До ____<br>листопада<br>20__ р.    | Виконано |
| 2        | Визначення теоретико-<br>методологічних засад<br>дослідження. З'ясування<br>актуальності проблеми.     | До ____ січня<br>20__ р.           | Виконано |
| 3        | Оформлення вступу дипломної<br>роботи.                                                                 | До ____ лютого<br>20__ р.          | Виконано |
| 4        | I розділ дипломної роботи.                                                                             | До ____ березня<br>20__ р.         | Виконано |
| 5        | II розділ дипломної роботи.                                                                            | До ____ травня<br>20__ р.          | Виконано |
| 6        | Загальні висновки.                                                                                     | До ____ травня<br>20__ р.          | Виконано |
| 7        | Попередній захист дипломної<br>роботи.                                                                 | До ____ травня<br>20__ р.          | Виконано |
| 8        | Оформлення дипломної роботи.<br>Підготовка до захисту,<br>рецензування.                                | До ____ червня<br>20__ р.          | Виконано |
| 9        | Захист дипломної роботи<br>(відповідно графіку).                                                       | До ____ червня<br>20__ р.          | Виконано |

Здобувач \_\_\_\_\_

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Керівник роботи \_\_\_\_\_

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

ДОДАТОК В  
**ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ АНОТАЦІЇ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ  
РОБОТУ**

АНОТАЦІЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Тема кваліфікаційної роботи «\_\_\_\_\_»

Студент \_\_\_\_\_

Керівник \_\_\_\_\_

Кваліфікаційна робота включає \_\_\_\_\_ сторінки, \_\_\_\_\_ таблиць, \_\_\_\_\_  
рисунки, перелік джерел посилання складає \_\_\_\_\_ найменування, \_\_\_\_\_ додатки.

Ключові слова: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.

Об'єктом дослідження є \_\_\_\_\_.

Предметом дослідження є \_\_\_\_\_.

За результатами дослідження (розроблено, надано, здійснено,  
підготовлено) \_\_\_\_\_.

Одержані результати можуть бути використані \_\_\_\_\_.

Здобувач \_\_\_\_\_

Дата подання кваліфікаційної роботи до захисту \_\_\_\_\_ 20\_ р.



## ДОДАТОК Г

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ  
РОБОТИ

## ЗМІСТ

|                                                                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| СКОРОЧЕННЯ ТА УМОВНІ ПОЗНАЧКИ.....                                                                                                                                      | 6  |
| ВСТУП.....                                                                                                                                                              | 8  |
| РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ВНУТРІШНЬОГО ПЕРЕМІЩЕННЯ ЯК<br>СОЦІАЛЬНОГО ЯВИЩА .....                                                                                       | 11 |
| 1.1. Історія поняття внутрішньо переміщена особа та його значення у<br>міжнародній практиці.....                                                                        | 11 |
| 1.2. Нормативно-правова база захисту внутрішньо переміщених осіб.....                                                                                                   | 15 |
| 1.3. Явище внутрішньої міграції в Україні.....                                                                                                                          | 20 |
| Висновки до розділу.....                                                                                                                                                | 27 |
| РОЗДІЛ 2. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ДІЄВОСТІ<br>СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ПОСЛУГ ХМЕЛЬНИЦЬКОГО<br>МІСЬКОГО ЦЕНТРУ СОЦІАЛЬНИХ СЛУЖБ ЩОДО ВПО.....                       | 29 |
| 2.1. Вивчення проблем ВПО в умовах воєнного стану.....                                                                                                                  | 29 |
| 2.2. Експериментальне дослідження дієвості соціально-психологічних послуг,<br>які надаються внутрішньо переміщеним особам, що постраждали внаслідок<br>бойових дій..... | 37 |
| 2.3. Науково-практичні рекомендації фахівцям соціальних служб у роботі з<br>внутрішньо переміщеними особами.....                                                        | 45 |
| Висновки до розділу.....                                                                                                                                                | 47 |
| ВИСНОВКИ.....                                                                                                                                                           | 50 |
| ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ.....                                                                                                                                           | 54 |
| ДОДАТКИ.....                                                                                                                                                            | 60 |
| ДОДАТОК А «ОПИТУВАЛЬНИК БОЙОВОГО СТРЕСУ БЛІНОВА О. А.».....                                                                                                             | 60 |

|                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ДОДАТОК Б «ОЦІНКА РІВНЯ СИТУАТИВНОЇ (РЕАКТИВНОЇ) ТРИВОЖНОСТІ (ТЕСТ СПІЛБЕРГЕРА-ХАНІНА)»..... | 63 |
| ДОДАТОК В «ШКАЛА ТРИВОГИ А. БЕКА».....                                                       | 66 |
| ДОДАТОК Г «ОПИТУВАЛЬНИК БАТЬКІВ АГРЕСИВНИХ ДІТЕЙ».....                                       | 69 |
| ДОДАТОК Д «ТЕСТ АГРЕСИВНОСТІ А. АССИНГЕРА».....                                              | 71 |
| ДОДАТОК Е «ФОРМА ОПИТУВАННЯ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ ЩОДО НАЯВНИХ ПРОБЛЕМ».....           | 73 |

ДОДАТОК Д  
**ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ДОДАТКА**

ДОДАТОК А  
**ОПИТУВАЛЬНИК ДЛЯ ПЕРВИННОГО СКРИНІНГУ ПТСР**

Реєстраційний бланк

П.І.Б. (повністю) \_\_\_\_\_

Дата обстеження \_\_\_\_\_ Вік \_\_\_\_\_ Стать \_\_\_\_\_

Посада (підрозділ) \_\_\_\_\_

Спеціальність \_\_\_\_\_ Військове звання \_\_\_\_\_

1. Ви уникаєте нагадувань про травматичну подію шляхом уникнення певних місць, людей або діяльності?

– Так – Ні

2. Ви втратили інтерес до діяльності, яка колись була важливою або приємною для Вас?

– Так – Ні

3. Ви стали почувати себе більш далеким або ізольованим від інших людей?

– Так – Ні

4. Ви втратили здатність переживати почуття любові або прихильності до інших людей?

– Так – Ні

5. Ви стали думати, що немає ніякого сенсу будувати плани на майбутнє?

– Так – Ні

6. У вас виникли проблеми із засинанням або сном?

– Так – Ні

7. Ви стаєте більш нервовим або роздратованим через звичайний шум чи рух?

– Так

– Ні

Чотири і більше позитивних відповідей – вказують на ймовірність ПТСР. В такому випадку рекомендується провести більш детальну діагностику респондента на наявність ознак ПТСР.

---

## ДОДАТОК Е

### ОРІЄНТОВНИЙ ЗРАЗОК ДОПОВІДІ НА ЗАХИСТ

**Шановний голову та члени екзаменаційної комісії, шановні присутні!** Вашій увазі пропонується кваліфікаційна робота на тему:  
«\_\_\_\_\_».

Тема нашої роботи є актуальною на сучасному етапі розвитку суспільства, адже \_\_\_\_\_.

Над цією проблемою працювали такі науковці, як: \_\_\_\_\_.

**Об'єктом дослідження є** \_\_\_\_\_.

**Предмет дослідження:** \_\_\_\_\_.

**Мета дослідження:** \_\_\_\_\_.

Відповідно до мети дослідження були визначені наступні **завдання**:

1. Здійснити теоретичний аналіз проблеми \_\_\_\_\_.
2. Визначити \_\_\_\_\_.
3. Охарактеризувати \_\_\_\_\_.
4. Обґрунтувати \_\_\_\_\_.
5. Розробити \_\_\_\_\_.

**Гіпотеза дослідження** полягає у \_\_\_\_\_.

**Методами дослідження є:** \_\_\_\_\_.

**Практична значущість результатів** дослідження виявляється у \_\_\_\_\_.

---

**Експериментальна база:** дослідження проводилося на базі \_\_\_\_\_.

**Апробація результатів дослідження:** \_\_\_\_\_.

**Кваліфікаційна робота** складається із вступу, \_\_\_\_\_ розділів, висновків, переліку джерел посилання та \_\_\_\_\_ додатків.

У першому розділі «\_\_\_\_\_» ми зробили спробу систематизувати та узагальнити відомі наукові знання щодо проблеми \_\_\_\_\_.

У другому розділі роботи «\_\_\_\_\_» ми, на основі результатів проведеного дослідження встановили, що \_\_\_\_\_.

Таким чином, результатами нашого дослідження є наступні висновки: \_\_\_\_\_.

Дякую за увагу!

ДОДАТОК Ж  
ЗРАЗОК ВІДГУКУ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

Хмельницький національний університет  
Гуманітарно-педагогічний факультет  
Кафедра соціальної роботи і соціальної педагогіки

**ВІДГУК**  
керівника кваліфікаційної роботи студента

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Галузь знань 23 Соціальна робота  
Спеціальність 231 Соціальна робота  
Освітній рівень «Бакалавр»

**Тема кваліфікаційної роботи** « \_\_\_\_\_ ».

1. Актуальність теми роботи \_\_\_\_\_.

2. Об'єкт та предмет дослідження:

Об'єктом дослідження є \_\_\_\_\_.

Предметом дослідження є \_\_\_\_\_.

3. Мета та завдання дослідження:

Мета дослідження: \_\_\_\_\_.

Завдання дослідження:

1. \_\_\_\_\_.

2. \_\_\_\_\_.

3. \_\_\_\_\_.

4. \_\_\_\_\_.

5. \_\_\_\_\_.

4. Структура роботи, її характеристика по розділах:

У першому розділі роботи \_\_\_\_\_.

У другому розділі роботи \_\_\_\_\_.

5. Рівень підготовки студента до виконання професійних обов'язків \_\_\_\_\_.

6. Характеристика відповідності оформлення кваліфікаційної роботи нормативним вимогам: \_\_\_\_\_.

7. Результати дослідження (наукові, практичні): \_\_\_\_\_.

8. Висновок про відповідність кваліфікаційної роботи завданню її виконання: \_\_\_\_\_.

9. Загальна оцінка кваліфікаційної роботи: \_\_\_\_\_.

Керівник: \_\_\_\_\_

---

Науковий ступінь, вчене звання, посада

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

\_\_\_\_\_



ДОДАТОК К  
ЗРАЗОК РЕЦЕНЗІЇ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**РЕЦЕНЗІЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**

Дипломник \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

Спеціальність 231 Соціальна робота

Освітній рівень «Бакалавр»

**Обсяг кваліфікаційної роботи:**

1. Короткий зміст кваліфікаційної роботи та прийнятих рішень \_\_\_\_\_

2. Висновок про відповідність кваліфікаційної роботи дипломному завданню \_\_\_\_\_

3. Характеристика виконання кожного розділу кваліфікаційної роботи, ступінь використання останніх досягнень науки і техніки і передових методів роботи \_\_\_\_\_

У першому розділі роботи \_\_\_\_\_

У другому розділі роботи \_\_\_\_\_

4. Позитивні сторони кваліфікаційної роботи \_\_\_\_\_

5. Негативні сторони кваліфікаційної роботи \_\_\_\_\_

6. Відгук про роботу в цілому \_\_\_\_\_

7. Інші зауваження \_\_\_\_\_

8. Оцінка кваліфікаційної роботи \_\_\_\_\_

РЕЦЕНЗЕНТ (прізвище, ім'я, по батькові, посада, місце роботи)

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. \_\_\_\_\_

Підпис

ДОДАТОК Л  
ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

| № з/п | Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Оцінка                         |                     |                       |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------|-----------------------|
|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Оцінка за інституційною шкалою | Інтервальною шкалою | Оцінка за шкалою ЄКТС |
| 1.    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– повна відповідність змісту роботи темі;</li> <li>– тема розкрита глибоко та повно;</li> <li>– правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>– дотримані норми наукової культури і грамотності написання тексту;</li> <li>– дотримані вимоги до написання та оформлення;</li> <li>– робота виконана на високому рівні складності й науковості;</li> <li>– повноцінно використана джерельна база;</li> <li>– систематизовано, якісно оформлено та вдало представлено систему ілюстративного матеріалу;</li> <li>– студентом виявлена самостійність при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>– здійснена апробація результатів дослідження:</li> <li>– виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) відбувалося із дотриманням графіка;</li> <li>– наявний позитивний відгук керівника;</li> <li>– рецензент оцінив рівень</li> </ul> | Відмінно                       | 4,75–5,00           | A                     |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |       |               |   |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|---|
|    | <p>роботи як дуже високий (відмінний);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– впевнений, аргументований захист із використанням сучасних методів унаочнення, високий рівень володіння змістом роботи, чіткі та коректні відповіді на запитання</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |       |               |   |
| 2. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– зміст повністю відповідає темі роботи;</li> <li>– достатньо повне та глибоке розкриття теми;</li> <li>– правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>– в цілому дотримані норми наукової культури і грамотності написання тексту;</li> <li>– допущені незначні відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>– достатньо високий рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>– належним чином представлено й використано джерельну базу;</li> <li>– систематизовано та якісно оформлено систему ілюстративного матеріалу;</li> <li>– виявлено певну самостійність при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>– виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) відбувалося із дотриманням графіка;</li> <li>– загалом позитивний відгук керівника;</li> </ul> | Добре | 4,25–<br>4,74 | В |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |               |   |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|---|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– рецензент, висловивши несуттєві зауваження та побажання, оцінив рівень роботи як високий («добре» – за національною шкалою);</li> <li>– у цілому впевнений, аргументований захист, хороший рівень володіння змістом дослідження правильною відповіді на запитання</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |               |   |
| 3. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– зміст відповідає темі роботи;</li> <li>– тему в цілому розкрито;</li> <li>– в цілому правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>– наявні окремі порушення норм наукової культури і грамотності написання тексту;</li> <li>– допущені окремі відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>– достатній рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>– достатній рівень представлення і використання джерельної бази;</li> <li>– якісно оформлено та представлено ілюстративний матеріал;</li> <li>– наявні елементи самостійності студента при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>– в цілому графік виконання кваліфікаційної роботи (проекту) дотримувався;</li> <li>– наявні незначні зауваження у відгуку керівника;</li> </ul> | Добре | 3,75–<br>4,24 | С |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |            |               |   |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|---|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– рецензент, вказавши на ряд недоліків, оцінив рівень її виконання як достатньо високий («добре» - за національною шкалою);</li> <li>– в цілому логічний, аргументований виступ, правильні відповіді на питання і зауваження рецензента</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |            |               |   |
| 4. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– зміст значною мірою відповідає темі роботи;</li> <li>– недостатньо повне розкриття теми;</li> <li>– концептуальний апарат дослідження потребує окремих уточнень;</li> <li>– є певні відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>– допущені окремі порушення вимог до наукової культури та літературного оформлення тексту;</li> <li>– посередній рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>– джерельну базу представлено і використано не повною мірою;</li> <li>– ілюстративний матеріал фрагментарно представляє зміст роботи, є суттєві зауваження до його оформлення;</li> <li>– здобувач не виявив самостійності у процесі планування та виконання дослідження;</li> <li>– спостерігалися порушення графіка виконання роботи (що</li> </ul> | Задовільно | 3,25–<br>3,74 | D |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                   |                       |          |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------|----------|
|    | <p>зафіксовано у протоколах кафедри та відгуку наукового керівника);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наявні суттєві зауваження у відгуку керівника та рецензії;</li> <li>– невпевнений виступ на захисті, неповні або некоректні відповіді на запитання членів комісії та зауваження рецензента.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                   |                       |          |
| 5. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– зміст значною мірою відповідає темі роботи;</li> <li>– неповне розкриття теми;</li> <li>– концептуальний апарат дослідження потребує суттєвих уточнень;</li> <li>– наявні суттєві порушення норм наукової культури і літературного оформлення тексту;</li> <li>– допущені суттєві відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>– рівень складності й науковості виконаної роботи мінімально достатній;</li> <li>– рівень представлення й використання джерельної бази мінімально достатній;</li> <li>– наявний ілюстративний матеріал має випадковий, несистематизований характер, є суттєві зауваження до його оформлення;</li> <li>– здобувач не виявив здатності до самостійного планування та виконання дослідження;</li> <li>– допущено серйозні порушення графіка виконання кваліфікаційної роботи,</li> </ul> | <b>Задовільно</b> | <b>3,00–<br/>3,24</b> | <b>Е</b> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |               |    |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|----|
|    | <p>зафіксовані у протоколах кафедри та відгуку наукового керівника;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– у відгуку керівника зафіксовано ряд зауважень;</li> <li>– рецензент вказує на ряд суттєвих недоліків у роботі, оцінюючи її мінімальним позитивним балом («задовільно») за умови позитивного захисту;</li> <li>– мінімально достатній рівень володіння змістом дослідження, невпевнений виступ, нечіткі та неповні відповіді на питання членів комісії та зауваження рецензента.</li> </ul>                                                                                           |              |               |    |
| 6. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– спостерігається невідповідність змісту теми роботи;</li> <li>– не розкрито тему дослідження;</li> <li>– концептуальний апарат дослідження визначено невірно;</li> <li>– виявлено значну кількість помилок у розкритті змісту дослідження;</li> <li>– не дотримані норми наукової культури і літературного оформлення тексту;</li> <li>– кваліфікаційна робота не відповідає чинним вимогам до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>– недостатній рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>– поверхово представлено і</li> </ul> | Незадовільно | 2,00–<br>2,99 | FX |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                     |                  |          |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|----------|
|    | <p>використано джерельну базу;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– відсутність або низька якість ілюстративного матеріалу;</li> <li>– виявлено нездатність до самостійного планування та виконання дослідження;</li> <li>– недотримання графіку написання роботи, зафіксоване у протоколах кафедри та відгуку наукового керівника;</li> <li>– негативний відгук наукового керівника;</li> <li>– рецензент вказує на системні недоліки у роботі, оцінюючи її негативно («незадовільно» – за національною шкалою);</li> <li>– невпевнений виступ на захисті, низький рівень володіння змістом роботи, відсутність відповідей на питання та зауваження.</li> </ul> |                     |                  |          |
| 7. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– зміст не відповідає темі роботи;</li> <li>– не розкрито тему дослідження;</li> <li>– виявлено плагіат;</li> <li>– робота не відповідає вимогам до написання й оформлення наукових робіт;</li> <li>– робота має ненауковий характер;</li> <li>– відсутність ілюстративного матеріалу;</li> <li>– здобувач виявив нездатність до самостійного планування та виконання дослідження;</li> <li>– невиконання графіку написання роботи (що зафіксовано у протоколах кафедри);</li> </ul>                                                                                                                                              | <b>Незадовільно</b> | <b>0,00–1,99</b> | <b>F</b> |



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |  |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– негативний відгук наукового керівника;</li> <li>– негативний відгук рецензента («незадовільно» - за національною шкалою);</li> <li>– здобувач не володіє змістом роботи, що виявилось у відсутності її презентації на захисті;</li> <li>– здобувач не в змозі відповісти на питання членів комісії та зауваження рецензента.</li> </ul> |  |  |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|